



**VISAGINO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS
DĖL VISAGINO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS
2020 M. KOVO 3 D. ĮSAKIMO NR. IV-E-86 „DĖL VISAGINO SAVIVALDYBĖS
APLINKOSAUGINIO ŠVIETIMO PROJEKTŲ FINANSAVIMO TVARKOS APRAŠO
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2022 m. sausio 21 d. Nr. IV-E-41
Visaginas

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi:

1. P a k e i č i u Visagino savivaldybės aplinkosauginio švietimo projektų finansavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Visagino savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. kovo 3 d. įsakymu Nr. IV-E-86 „Dėl Visagino savivaldybės aplinkosauginio švietimo projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 2 priedą ir jį išdėstau nauja redakcija (pridedama).

2. P a v e d u Vidaus administravimo ir informacinių technologijų skyriui paskelbti šį įsakymą Teisės aktų registre ir Visagino savivaldybės interneto svetainėje.

Administracijos direktorius

Virginijus Andrius Bukauskas

**VERTINIMO KOMISIJOS VERTINAMŲ PROJEKTŲ PARAIŠKŲ
VERTINIMO FORMA**

Projekto pavadinimas _____

Vertinimo komisijos nario vardas ir pavardė _____

Eil. Nr.	Projekto vertinimo kriterijai	Vertinimo skalė	Maksimalus galimų balų skaičius	Įvertinimas balais
1.	Projekto atitiktis reikalavimams ir remiamoms aplinkosauginio švietimo projektų veiklos sritims (paraiškos forma, finansuojamos veiklos sritys)	Atitinka reikalavimus – 10 Iš dalies atitinka reikalavimus – 5 Neatitinka – 0	10	
2.	Projekto įgyvendinimas (nuoseklus ir gerai parengtas projekto įgyvendinimo planas)	Nuoseklus ir detalus – 10 Trūksta detalumo, nepakankamai argumentuota veikla – 5 Nedetalus – 2 Nėra plano – 0	10	
3.	Projekto biudžeto lėšų panaudojimo sąmata	Pagrįstas ir gerai argumentuotas lėšų panaudojimas, yra kitų lėšų šaltinių – 10 Pagrįstas ir gerai argumentuotas lėšų panaudojimas, nėra kitų lėšų šaltinių – 7 Nepakankamas išlaidų pagrįstumas, yra kitų lėšų šaltinių – 4 Nėra sąmatos – 0	10	
4.	Projekto dalyvių / naudos gavėjų skaičius ir tikslinė grupė	Dalyvių virš 100 – 10 Dalyvių daugiau nei 20 – 6 Mažas dalyvių skaičius (iki 20) – 5 Nenurodytas dalyvių skaičius – 0	10	
5.	Projekto vykdymo perspektyvumas ir tęstinumas	Perspektyvus ir tęstinis – 10 Nenumatyta tęstinumas – 5	10	
	Maksimali galimų balų suma		50	X
	Įvertinimo balų suma		X	

Projekto privalumai (daug dalyvių, konkrečios argumentuotos veiklos, atitinka prioritetines sritis ir t. t.)	
Projekto trūkumai (mažas dalyvių skaičius, neargumentuotas veiklos planas, nepagrįstas biudžetas ir t. t.)	
Projekto veiklos, išlaidos, kurių siūloma nefinansuoti arba finansuoti iš dalies, pasiūlymas sumažinti projekto išlaidas, išbraukti netinkamas ar nepagrįstas išlaidas arba sumažinti prašomų išlaidų sumą	
Vertinimo komisijos nario išvada (projektą remti, atmesti), siūloma projektui įgyvendinti suma	

Projektas įvertintas nuo 31 iki 50 balų – remtinas, 30 ir mažiau balų – atmestinas.

Komisijos narys

(parašas)

(vardas, pavardė)