

(Vaikų vasaros poilsio programos paraiškos vertinimo lentelės forma)

VAIKŲ VASAROS POILSIO PROGRAMOS PARAIŠKOS VERTINIMO LENTELĖ

Vykdytojo (įstaigos, organizacijos)

pavadinimas _____

Projekto Nr., _____

pavadinimas _____

1. Programos vertinimas

Eil. nr.	Vertinimo klausimai	Didžiausia galima suma	Skiriami balai
1.	Ar paraiška atitinka formaliuosius konkurso reikalavimus? (Paraiškai, neatitinkančiai formaliųjų konkurso reikalavimų, finansavimas neskiriamas)	-	-
2.	Ar užimti vaikai, esantys jautresnėje socialinėje situacijoje, kurie sudaro ne mažiau kaip 15 procentų visų programoje dalyvaujančių vaikų? 0 – ne; 0,5 – iš dalies; 1 – taip.	1	
3.	Vaikų, dalyvaujančių programoje, skaičius: 15–20 vaikų – 0,5 21–30 vaikų – 1 31–45 vaikų – 1,5 46–60 ir daugiau vaikų – 2	2	
4.	Ar programoje dalyvauja savanoriai, vyresnių klasių mokiniai? 0 – ne; 0,5 – dalyvauja 1 arba 2 savanoriai; 1 – dalyvauja daugiau nei 2 savanoriai.	1	
5.	Ar įgyvendinama tęstinė programa? 0 – ne; 0,5 – taip.	0,5	
6.	Programos įgyvendinimo dienų skaičius: 5 dienos – 0,5 6–10 dienų – 1; daugiau kaip 10 dienų – 1,5.	1,5	
7.	Programos pamainų skaičius: 1 pamaina – 1; 2 pamainos – 2; 3 ir daugiau pamainų – 3.	3	
8.	Erdvių panaudojimas įgyvendinant programą: programa įgyvendinama tradicinėse erdvėse – 0,5; programa įgyvendinama netradicinėse erdvėse – 1.	1	
9.	Numatomos programos veiklos, įdomios ir patrauklios vaikams? 0 – mažai tikėtina, kad bus patrauklios; 0,5 – pakankamai įdomios ir patrauklios; 1 – įdomios ir patrauklios; 1,5 – labai įdomios ir patrauklios.	1,5	
10.	Parengtas ir pateiktas detalus programos aprašymas (konkrečios planuojamos programos veiklos) 0 – ne; 0,5 – nepakankamai aiškus, išsamus ir detalus; 1 – nevysiškai tikslus ir konkretus; 1,5 – detalus; 2 – tikslus, konkretus, išsamus, detalus ir aiškus.	2	

11.	Ar aiškiai suformuluoti ir realiai pasiekiami programos tikslai? 0 – tikslai deklaratyvūs, sunkiai pasiekiami; 0,5 – tikslai suformuluoti pakankamai aiškiai, bet sunkiai pasiekiami; 1 – tikslai suformuluoti aiškiai, 1,5 – tikslai suformuluoti aiškiai ir realiai įgyvendinami.	1,5	
12.	Ar numatyti aktyvūs, nauji, netradiciniai vaikų ugdymo metodai ir formos, skatinantys vaikų gamtos pažinimą, fizinį aktyvumą, sveiką gyvenseną, kūrybą bei saviraišką, ugdančios socialines ir emocines kompetencijas, sudarantys galimybes atskleisti vaiko gabumus, gebėjimus? 0 – aktyvūs, nauji, netradiciniai vaikų ugdymo metodai ir formos nenumatyti; 0,5 – numatyti aktyvūs, nauji, netradiciniai vaikų ugdymo metodai ir formos taikomi epizodiškai 1 – numatyti aktyvūs, nauji, netradiciniai vaikų ugdymo metodai ir formos taikomi dažnai; 2 – numatyti aktyvūs, nauji, netradiciniai vaikų ugdymo metodai ir formos taikomi visos stovyklos metu	2	
13.	Ar numatytos lėšos programai vykdyti yra tikslingos, pagrįstos, argumentuotos, atitinkančios programoje numatytų priemonių įgyvendinimą? 0 – nepagrįstos; 0,5 – iš dalies pagrįstos; 1 – pagrįstos; 2 – aiškiai ir išsamiai pagrįstos.	2	
14.	Ar programos vykdytojas turi papildomų finansavimo šaltinių, partnerių (išskyrus tėvus (globėjus), kurių indėlis į įgyvendinamą programą nurodomas paraiškoje)? 0 – nėra; 0,5 – iki 10 proc.; 1 – iki 30 proc.; 1,5 – per 30 proc.; 2 – per 50 proc..	2	
15.	Ar numatomas tėvų (globėjų) indėlis į programos įgyvendinimą? 3 – nėra; 2 – iki 30 proc.; 1 – iki 50 proc.; 0 – per 50 proc.	3	
16.	Ar programa išskirtinai originali?	1	
	Iš viso	25	

2. Vertintojo komentaras (finansuoti, siūloma suma, nefinansuoti (neigiamą sprendimą pagrįsti)

Vertintojas

(parašas)

(vardas ir pavardė)